

INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA REGIÓN JUNÍN

UNIVERSITY RESEARCH AND BUSINESS MANAGEMENT IN THE JUNÍN REGION

Polo Orellana Fernando

RESUMEN

Con la investigación universitaria el futuro profesional comprende, analiza; busca una respuesta al problema percibido en nuestro entorno de índole social, familiar, salud, tecnológicos, financieros y otros. **Objetivo:** Conocer como se viene desarrollando la investigación universitaria y si esta acompaña a la gestión empresarial en la región Junín. **Método:** La metodología detalla una investigación descriptiva, diseño descriptivo evaluativo. La muestra fue 100 encuestados, entre estudiantes, docentes y empresarios, no probabilístico e intencionada; utilizando el cuestionario sobre investigación universitaria y desarrollo empresarial. **Resultados:** Sobre investigación científica, 66 % desconocen el propósito de la investigación, 84% no es consciente de la aplicación de estrategias de investigación, 71% no despliega estrategias de investigación y, 68 % considera la innovación como un concepto de copia de otros países. Frente a variable desarrollo empresarial, 77% expresa desvinculación entre universidad y desarrollo empresarial, 57% expresan que la innovación de valor que se manejan tanto en empresas como en universidades está muy atrasada, 73 % expresa insatisfacción por los resultados de la investigación. La prueba de hipótesis con un coeficiente de $< 0,20$, correlación ligera; relación casi insignificante. **Conclusión:** No existe relación entre investigación universitaria y la gestión de las empresas en la región Junín.

PALABRAS CLAVE: Investigación universitaria, desarrollo empresarial, innovación

ABSTRACT

With university research the future professional understands, analyzes; It seeks an answer to the problem perceived in our environment of a social, family, health, technological, financial and other nature. **Objective:** To know how university research is being developed and if it accompanies business management in the Junín region. **Method:** The methodology details a descriptive investigation, descriptive descriptive design. The sample was 100 respondents, among students, teachers and entrepreneurs, not probabilistic and intentional; using the questionnaire on university research and business development. **Results:** On scientific research, 66% are unaware of the purpose of the research, 84% are not aware of the application of research strategies, 71% do not deploy research strategies and, 68% consider innovation as a concept of copying from other countries . In the face of variable business development, 77% express dissociation between university and business development, 57% express that the innovation of value that is handled in both companies and universities is very late, 73% express dissatisfaction with the results of the research. The hypothesis test with a coefficient of < 0.20 , slight correlation; almost insignificant relationship. **Conclusion:** There is no relationship between university research and business management in the Junín region.

Keywords: University research, business development, innovation

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación, se realiza dentro del marco de la relación entre la investigación universitaria y la gestión empresarial, en términos de los aportes de la primera en el desarrollo de la segunda, de manera concreta este trabajo se enmarca en la región Junín, en un periodo que abarca entre el año 2014 y 2019.

Sobre este tema de investigación, citamos a otros autores que han desarrollado igualmente trabajos relativos a nuestro objeto de estudio, tal es el caso de **Boiral y Heras (2016)** al referirse que los cambios de los entornos económicos son un reto en las curriculas de las universidades, que no enfocan una actividad investigadora que beneficie al crecimiento y desarrollo de las empresas. Por lo cual la investigación científica es un punto debil en las aulas universitarias.

Es así, que la investigación científica, en los últimos años, se ha constituido en una herramienta para el desarrollo económico y social del país como lo dice **Bermudez (2019)**. Para explicar la realidad, en la región Junín no existe innovación por eso importamos modelos de gestión empresarial. La investigación basada en el emprendimiento es uno de los principales ejes de actuación. Asimismo, la innovación, entendiéndose a esta como crear algo nuevo que transforme el diseño de nuevos productos, servicios, procesos y que vayan en atención a necesidades de las personas o sociedades objetivas y que estas se vean transformadas positivamente.

Actuar bajo líneas de investigación tomadas de referentes objetivos de la región por parte de las universidades alinea mejores prácticas; monitorea el currículo universitario con contenidos y capacidades de emprendimiento y medí su impacto en términos de beneficio económico.

La región Junín demanda un rol dinamizador para ser coherente con el reto de armonizar el binomio universidad-empresa y estar en sintonía con la agenda del 2030 adoptada por la Asamblea General de la ONU para el Desarrollo Sostenible.

Hasta antes de la intervención de la SUNEDU para los procesos de licenciamiento, la mayor parte de las universidades de Junín organizaban cursos de actualización para optar el título profesional, modalidad, que ya está siendo superada por la opción de tesis.

Pinelopi (2017) economista en jefe del Grupo Banco Mundial, habla sobre la cadena de valor en las empresas como factores que permiten una mayor productividad y competitividad. Las universidades conjuntamente con las empresas por su aislado accionar dejan de tratar temas de desarrollo innovador en las lo que las universidades lo llaman líneas de investigación. **Berumen, (2010)** aclara que entre estos actores esta por un lado el gobierno, quien tiene la competencia de fomentar y preservar un

entorno favorable para los negocios y las inversiones de alto valor, a través de políticas dirigidas a remover los obstáculos a la competitividad e impulsar la innovación como factor importante en el desarrollo de las empresas. Por otro lado, estan los actores no gubernamentales, como los centros de investigación y las universidades, que tiene que demostrar impacto en los resultados de sus investigaciones de la mano con las empresas de su entorno.

Existe en nuestro país universidades preocupadas para que sus resultados de investigación se trasladen al sector empresarial. Universidades con facultades de ingeniería ya están en este rumbo, la mayoría estan en un proceso de sensibilizacion hacia esta praxis. Como evidencia tenemos al laboratorio de vanguardia es el Fab Lab de la Universidad ESAN, “Buscamos impulsar el desarrollo de soluciones innovadoras a desafíos empresariales que pueden involucrar diversos sectores de la economía en diversos niveles de complejidad”. Asi mismo, Con el fin de concretizar ideas innovadoras de startups, la Universidad de Lima cuenta con el Laboratorio SAP NextGen, “Estas tecnologías permiten apalancar los procesos de transformación digital en las organizaciones, creando nuevos modelos de negocio para la economía global actual. Por ejemplo, Machine Learning, Big Data, Analytics, impresión 3D, robots, realidad aumentada, etc.”. En la Universidad Tecnológica del Perú (UTP), uno de sus laboratorios más destacados es el de Mecatrónica-Robótica Aplicada y CNC. Aquí los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica e Ingeniería Biomédica pueden programar y controlar robots, así como máquinas automatizadas. En la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), el Laboratorio de Estructuras Antisísmicas permite a los alumnos de Ingeniería Civil desarrollar trabajos experimentales de investigación sobre el comportamiento estructural sísmico, así como participar en sesiones experimentales demostrativas de ensayos mecánicos de materiales y elementos estructurales.

De otra parte, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) promueve la participación de universidades, institutos de investigación y empresas en convocatorias para incorporar investigadores peruanos y extranjeros con el objetivo que estas entidades refuercen sus equipos de investigación con capital humano que realiza labor científica o de desarrollo tecnológico, de originalidad y calidad reconocida. Con un financiamiento, bajo convenio Concytec – Banco Mundial, de hasta 3,4 millones de soles por institución o empresa. CONCYTEC (2019), financiamiento que consiste en otorgarse apoyo económico para proyecto viables que generen innovación.

Así, I+D+E+I+E, siglas que expresan a las investigación, desarrollo, educación, innovación y emprendimiento, es hoy una preocupación de las universidades de la región en estudio, especialmente las facultades de ciencias económicas, administrativas y contables y aún más las de ingeniería, que en teoría se encuentran vinculadas al desarrollo de las empresas que son los grandes motores de la economía de un país. En este sentido, la SUNEDU ha cerrado muchas universidades por no considerar seriamente el eje de investigación como promotor de desarrollo de las regiones.

En este contexto, el Perú es uno de los países que menos investigaciones y patentes produce a nivel regional. El problema radica en sus instituciones que no trabajan con los grupos de interés, Boiral y Heras (2016) al respecto sostiene que:

Cada ministerio e institución relacionadas a la ciencia, tecnología e innovación no debe trabajar en forma separada, sino que debe existir una institución responsable de dar las políticas públicas, leyes, y otras disposiciones para el desarrollo de la ciencia y la tecnología de una manera planificada, integrada para el desarrollo del país hacia una sociedad de la información y del conocimiento como lo están haciendo otros países. (p. 32)

Navarro (2008) por su parte, señala la importancia de estudiar la gestión del conocimiento en las empresas ya que son quienes más contribuyen a la creación de riqueza y empleo. En este sentido, un análisis de los temas de investigación que conducen a la obtención de los títulos profesionales no va de la mano con los conocimientos que deberían aportar para el desarrollo de estas empresas.

Evaluar los efectos de las investigaciones de los estudiantes y también de los docentes universitarios. Además, saber la contribución de nuestra investigación, se evidencia en dos aspectos principales: El primero y más importante, es que en este artículo se contempla con objetividad que las bondades de la investigación en la universidad no tienen ese vínculo con la actividad económica. Un análisis de generación de las patentes como el principal mecanismo de interacción de la universidad con su entorno socioeconómico. En segundo lugar, se evalúa si el tipo de investigación en las universidades, que con gran sacrificio los docentes exigen a sus estudiantes, se establecen en base a relaciones con administraciones públicas, empresas manufactureras o de servicios y tiene efectos sobre el desarrollo de las empresas.

Frente a esta evidencia, las universidades tienen buenos retos, por un lado investigar sobre temas que ayuden a conocer los factores de viabilidad de un negocio, temas de finanzas empresariales separado de las finanzas familiares.; investigar sobre aspectos cuantitativos y

aspectos cualitativos para el éxito de las empresas, es otro reto.

Para efectos prácticos, la investigación en las universidades es un paso decisivo que debe contar con la participación de expertos que posean las competencias específicas para indagar sobre la viabilidad del negocio. Con tal objeto, es recomendable que dentro del grupo de expertos haya científicos y tecnólogos (a fin de que instruyan sobre el estado del arte en todo aquello en lo que se desea innovar), ingenieros, economistas, contadores, administradores, trabajadores sociales, psicólogos, especialistas en marketing y abogados, para que todos ellos permitan, en la medida de lo posible, asegurar que la idea tiene futuro y tecnológicamente viable y que no hay aspectos jurídicos que lo obstaculicen. Berumen (2010).

Junín es una región con mucho futuro de innovación, para esto nuestro **objetivo** es conocer como se viene desarrollando la investigación universitaria y si esta acompaña a la gestión empresarial en la región Junín, planteándonos la **hipótesis**: La investigación universitaria se relaciona con el desarrollo empresarial de la región Junín.

MATERIAL Y MÉTODO

Tipo de investigación

El grado de abstracción del presente trabajo es una investigación aplicada cuyo objetivo es resolver problemas prácticos. Asimismo, es una investigación con enfoque cuantitativo por la medición del impacto de la investigación universitaria en el desarrollo de las empresas. De tipo no experimental, con alcance descriptivo y de horizonte de tiempo transversal, en donde los datos serán obtenidos por una única vez en el tiempo por medio de datos primarios y secundarios. El enfoque cuantitativo se caracteriza por medir fenómenos, es un proceso secuencial y analiza la realidad objetiva de proceso deductivo. Hernández (2010).

Las fuentes primarias corresponden a dos fases: en una primera instancia se recopiló información por medio de un cuestionario con preguntas en escala de Likert a tres grupos de evaluación: docentes, estudiantes y empresarios de la región en estudio, y en la segunda instancia se realizó un análisis comparativo de los grupos de estudio para determinar si la investigación universitaria generó o no un impacto en el desarrollo de las empresas. Las fuentes secundarias son recursos como la revisión de los proyectos de investigación que vienen presentando los estudiantes de las diferentes facultades de las universidades en estudio, artículos científicos, libros y data para interpretación, los mismos que fueron utilizados en la presente investigación. Para poder resumir la información sobre los participantes se utilizó estadística descriptiva con el motivo de obtener una

conclusión certera sobre los resultados de los cursos de medios de comunicación estudiados.

Participantes

Para la aplicación del instrumento se contempló un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando las limitaciones en el acceso a la información. Con el fin de conocer el tamaño de la población se consultó los registros correspondientes de las universidades, población estudiantil, docentes por facultades y empresarios seleccionados para nuestro estudio.

A partir de estos datos, se definió un tamaño muestral de 100 encuestados (nivel de confianza 95%). Cabe destacar, que se realizó un pilotaje del cuestionario en el cual se encuestó a 50 estudiantes universitarios (nivel de confianza 95%), 25 docentes universitarios (nivel de confianza 95%) y 25 gestores de empresas (nivel de confianza 95%). Para la determinación de la muestra se determinó una muestra intencional, no probabilística.

Los sujetos de estudio de la presente investigación son los estudiantes activos de las distintas universidades consideradas en nuestro estudio puesto que interesaba recibir información importante proporcionada por los mismos acerca de sus experiencias en investigación. Así mismo empresas seleccionadas para recoger información sobre cuanto se benefician del aporte de las investigaciones realizadas en estas universidades en apoyo a su desarrollo empresarial y los docentes como promotores de la investigación formativa.

Diseño y construcción del instrumento

El instrumento utilizado para la investigación está dividido en dos secciones: la primera contiene indicadores sobre la investigación universitaria con respecto a estrategias de investigación, despliegue de estrategias de investigación y cultura de innovación. La segunda sección es el cuestionario rediseñado para medir su relación con el desarrollo empresarial. Para la recolección de los datos, se realizó de la siguiente forma, una vez que los encuestados otorgaron su autorización para participar en la investigación, se acudió a las instalaciones donde se les entregó el cuestionario para que lo llenaran en forma anónima.

Tabla 1.
Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Preguntas
Investigación universitaria	Estrategias de investigación	1,2,3,4
	Despliegue de estrategias de investigación	5,6,7,8
	Cultura de innovación	9,10,11,12
Desarrollo empresarial	Innovación en la cadena de valor	13,14,15,16,17,18
	Resultados de la investigación	19,20

Nota: Una muestra de las variables de estudio con sus indicadores y preguntas respectivas.

RESULTADOS

Nuestro estudio revela que se sigue haciendo investigaciones que no genera, en el mayor de los casos, impacto alguno. Así, en primer lugar, se procedió a calcular las frecuencias de respuestas en cuanto a la variable investigación universitaria, considerando el diagnóstico realizado en la tabla 2 se presenta que el 66% de los estudiantes encuestados no encuentra real relevancia a la investigación universitaria.

Sobre si las universidades consideran **estrategias de investigación**, considerando las interrogantes 1,2,3 y 4 y según el diagnóstico de la tabla 3 se presenta que el 84% no está satisfecho con el currículo que se les imparte, que su universidad no está comprometida con la innovación y es ajena a los retos del futuro, considera la universidad con desinterés por actividades de apoyo a la investigación y que desconoce de la existencia de planes de investigación presupuestados.

Respecto al indicador **“Despliegue de estrategias de investigación”** y considerando el diagnóstico realizado, en la Tablas 4 se presentan las puntuaciones para cada una de las interrogantes formuladas y en base a la respuesta de los encuestados se puede observar que 71 % evidencia la no existencia de equipos de investigación por áreas, conformados por los propios estudiantes. Además, perciben que su universidad no dedica recursos humanos, financieros y materiales significativos al equipo de investigación y que las investigaciones no contemplan el desarrollo de nuevos productos o servicios, o promueve la mejora de los procesos del negocio en beneficios de empresas de la región. Por otro lado, los resultados también consideran que los proyectos de investigación, se aprueban sin que estos van en beneficio de desarrollo de nuevos productos (o servicios) o en función de las necesidades reales del mercado y de los clientes de la empresa.

Respecto al indicador. **Cultura de innovación** y considerando el diagnóstico realizado, en las Tablas 5 tenemos: 68% cree que su universidad no fomenta la creatividad, percibe que no se aprovecha ideas generadas dentro de la universidad para plasmarlo en proyectos de investigación, que los estudiantes no aprovechan las sugerencias y los conocimientos de sus docente para plasmarlos en proyectos de investigación que beneficien a las empresas y que el estudiantado no aprovecha las asignaturas o talleres de investigación.

Pasando a los resultados de las variables **Desarrollo empresarial**, 77% de los encuestados manifiesta una acción pasiva frente a la innovación en la cadena de valor de sus empresas y que los resultados de las investigaciones hechas en las universidades de la región nunca supieron de impacto alguno. Como resultado del estudio de los indicadores de esta variable, tenemos en primer lugar a **Innovación en la cadena de valor** en el que 57% de los encuestados percibe que la innovación promovida desde las universidades en beneficio de la empresa, nunca, casi nunca o a veces ha tomado contacto alguno. En segundo lugar, tenemos el indicador “resultados de las investigaciones”, donde el 73% de los encuestados no dan mucho crédito al carácter innovador en las investigaciones que realizan y la poca pasión que trae consigo la tarea de investigar.

Así entonces demostramos los resultados en las tablas siguientes:

Tabla 2.
Investigación Universitaria

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
5	5,0	5,0
18	18,0	23,0
43	43,0	66,0
27	27,0	93,0
7	7,0	100,0
100	100,0	

Nota. En esta tabla se muestran los valores de la variable investigación universitaria en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que en esta variable estudiadas los encuetados tienen un nivel de apreciación negativa (66%). Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.
Estrategias de investigación

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
4	4,0	4,0
29	29,0	33,0
51	51,0	84,0
15	15,0	99,0
1	1,0	100,0
100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes del indicador estrategias de investigación, en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 84 % de los encuestados casi ni aplican estrategias de investigación. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.
Despliegue de estrategias de investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	4,0	4,0
Casi nunca	21	21,0	25,0
A veces	46	46,0	71,0
Casi siempre	25	25,0	96,0
Siempre	4	4,0	100,0
Total	100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes del indicador despliegue de estrategias de investigación, en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 71 % de los encuestados no despliegan estrategias de investigación. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5.
Cultura de innovación

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
3	3,0	3,0
20	20,0	23,0
45	45,0	68,0
29	29,0	97,0
3	3,0	100,0
100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes del indicador cultura de innovación, en base a la respuesta

de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 68 % de los encuestados no manejan el concepto de innovación. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6.
Desarrollo empresarial

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
6	6,0	6,0
33	33,0	39,0
38	38,0	77,0
21	21,0	98,0
2	2,0	100,0
100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes de la variable desarrollo empresarial, en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 77 % de los encuestados no evidencia desarrollo empresarial basado en la innovación y los resultados de investigaciones por parte de las universidades. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7.
Innovación en la cadena de valor

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2	2,0	2,0
12	12,0	14,0
43	43,0	57,0

Tabla 9
Correlación de variables

		INVESTIGACION UNIVERSITARIA_REC	DESARROLLO EMPRESARIAL_REC
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,106
	Sig. (bilateral)	.	,216
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	,106	1,000
	Sig. (bilateral)	,216	.
	N	100	100

37	37,0	94,0
6	6,0	100,0
100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes del indicador Innovación en la cadena de valor, en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 57 % de los encuestados no manejan el concepto de innovación en la cadena de valor de las investigaciones universitarias. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8.
Resultados de las investigaciones

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
5	5,0	5,0
27	27,0	32,0
41	41,0	73,0
24	24,0	97,0
3	3,0	100,0
100	100,0	

Nota: En esta tabla se muestran los porcentajes del indicador resultados de las investigaciones, en base a la respuesta de los encuestados en estudio, donde se puede observar que el 73 % de los encuestados percibe que los resultados de las investigaciones en las aulas universitarias no son innovadoras para el desarrollo empresarial: Elaboración propia.

La prueba de hipótesis se demuestra así:

Nota: En esta tabla se muestran interpretación de los índices de correlación que según Guilford (1956) si el coeficiente es $< 0,20$, nuestra investigación demuestra una correlación ligera; relación casi insignificante. Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

La adopción por parte de las universidades de mejores prácticas en investigación ha generado preocupaciones con respecto a la viabilidad de los proyectos de investigación con propósitos bien definidos hacia las empresas de nuestra región, combinar las estrategias de investigación, desplegar estas estrategias con la conformación de equipos interdisciplinarios para desarrollar nuevos productos, nuevos servicios, marcarán una mejor transferencia de los conocimientos que se pregonan en las aulas universitarias; son las funciones tradicionales de docencia e investigación que hay que mejorar. En este artículo hemos analizado hasta que punto las interacciones de la universidad con su entorno socioeconómico, para el caso la región Junín, exige la producción científica de calidad de los docentes universitarios. En el análisis se controla también el efecto de un currículo consensuada con docentes especialistas, la proactividad en la innovación, el compromiso con la tarea de investigar y contar con planes de investigación viables y de propósitos definidos; conjunto variables asociadas a los atributos individuales del profesor, así como la disciplina científica y el perfil de la universidad a la cual pertenece el investigador. Son de destacar los resultados relacionados con los efectos de la investigación universitaria, disciplina científica y el perfil de la universidad, los cuales señalan que los intereses no son comunes. Estos resultados sugieren que las llamadas empresas de Junín por sus características de emprendedoras ejerzan un mayor apoyo de la misión de las universidades, compromiso sobre los comportamientos académicos de los docentes, que las características culturales y organizativas propias de cada universidad para con su comunidad.

Los resultados más relevantes encontrados en este artículo sugieren que las investigaciones universitarias solo tendrán una relación significativa en la medida que sólo ejerzan un efecto positivo en el desarrollo de las actividades con alto contenido científico tecnológico con propósitos empresariales.

Estos resultados tienen tres implicaciones importantes. Por una parte, trabajar con estrategias de investigación, una universidad comprometida con su sociedad; por otra parte, el despliegue de estas estrategias con equipos de investigadores, recursos financieros, desarrollo de nuevos productos o servicios, y por otra parte, advierten el instalar el chip de la cultura de la innovación basadas

en actividades de I+D.

En este orden de ideas, ello debe relacionarse con el desarrollo empresarial, donde la innovación se integre permanentemente en la cadena de valor y que las empresas noten que los resultados de las investigaciones promovidas por las universidades sirvan de brújula a las empresas. Este último punto destaca la necesidad de profundizar en el debate sobre los límites de las relaciones universidad empresa, ya que, al menos en el contexto analizado, los resultados son desalentadores, que en promedio de 70% de los encuestados no están conscientes de los propósitos vinculantes de las investigaciones que realizan. Este hecho puede ser resultado de la gran importancia que las empresas basadas en la ciencia le otorgan al conocimiento científico como fuente para el desarrollo de sus productos y procesos. Los resultados anteriores indican, que las características de la investigación universitaria son un factor determinante en el fomento de la producción científica del investigador. El reto para las universidades, y las empresas en general, se encuentra en el propósito de las investigaciones, que deben ser más selectivas orientadas a alcanzar desarrollo en la esfera social, académica o empresarial. Por último, los hallazgos y conclusiones derivados de este artículo ponen de manifiesto la importancia de estudiar sistemáticamente y en diferentes contextos, los efectos de la participación de las universidades en las empresas, así como también la importancia de tener en cuenta dichos efectos en la formulación de mejores prácticas en la investigación para colaborar con la ciencia y tecnología de cada región o país.

CONCLUSIONES

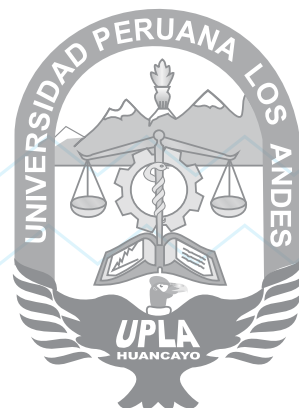
La investigación universitaria desarrollado por el egresado de las universidades son herramientas fundamentales para su formación integral, y en el contexto del desarrollo de las empresas, en Junín, estas están plenamente aisladas, resultados que merecen ser evaluadas por los actores: estudiantes universitarios, docentes y empresarios. La investigación universitaria, incluyen de manera parcial las estrategias de investigación que orienta a la innovación y por lo tanto ligado al desarrollo de las empresas. Sin embargo, las estrategias de investigación que se plantea, el despliegue de estas y la cultura de la innovación no son desarrolladas para beneficio de las empresas en materia de innovación en la cadena de valor.

Los aportes de los resultados de las investigaciones ponen en reflexión el beneficio que tiene las investigaciones del estudiante que se gradúan, también la tarea de los docentes a buscar los mecanismos de relación entre sus cátedras y las necesidades de las empresas y por último a los empresarios, un rol más protagónico de comunicación

con las universidades.

REFERENCIAS

- Banco Mundial. (8 de Octubre de 2019). *Las cadenas de valor mundiales han acelerado el crecimiento, pero están perdiendo impulso*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/10/08/global-value-chains-have-spurred-growth-but-momentum-is-flagging>
- Bermudez García, J. (13 de 09 de 2019). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. (U. P. (UPC), Ed.) *Sinergia e Inovación*, 1(02). Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf)
- Berumen, S. A. (2010). *Economía de la empresa innovadora*. Lima: Univeridad ESAN.
- Boiral, O., & Heras Saizarbotoira, I. (Diciembre de 2016). La Investigación en dirección y gestion de empresas: ¿Una actividad relevante y fundamentada en la realidad? *Revista de Dirección y Administración de Empresas*(23), 1-12.
- Cegos On Line university. (s.f.). *¿Qué es la gestión financiera?* Recuperado el 28 de Noviembre de 2017, de <https://www.cegosonlineuniversity.com/que-es-la-gestion-financiera/>
- Concytec. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016*. Obtenido de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/publicaciones/centso-nacional-id>
- Concytec. (15 de Abril de 2019). *Concytec informa en regiones sobre financiamiento para incorporar investigadores a empresas y universidades*. Obtenido de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1759-concytec-informa-en-regiones-sobre-financiamiento-para-incorporar-investigadores-a-empresas-y-universidades>
- Da Silva, C., Doyle Baker, A., & Sheperd, C. J. (2013). *Agroindustrias para el Desarrollo*. Roma.
- Finca y Campo. (s.f.). *La rentabilidad en las empresas agropecuarias*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2018, de <http://www.fincaycampo.com/2014/08/la-rentabilidad-en-las-empresas-agropecuarias/>
- Fundación Carolina. (8 de Mayo de 2019). *Santander X: Empeñamiento universitario y Agenda 2030*. Obtenido de <https://www.fundacioncarolina.es/santander-x-empeñamiento-universitario-y-agenda-2030/>
- Gestión. (3 de Octubre de 2019). *Empresas familiares en Perú: Solo el 30% pasan a la segunda generación, ¿por qué?* Obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/empresas-familiares-peru-30-pasan-segunda-generacion-236525-noticia/>
- Morris, E. (17 de Enero de 2019). La necesidad de contar con un Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. *Conexiónsesan*. Recuperado el 24 de Setiembre de 2019, de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2019/01/17/la-necesidad-de-contar-con-un-ministerio-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Navarro de Granadillo, K. (Enenero-Abril de 2008). *Revista de Ciencias Sociales (RSC)*, XIV(1), 30-45.



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES