

“ANÁLISIS DE CASOS: PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INTERNACIONAL. FACTOR DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, SEDE HUANCAYO - 2018”

Dra. Vilma, Aurora Calderón Cornejo.^{*}

Abog. Katya Luz. Santivañez Calderón.^{**}

Resumen

El presente artículo científico se desarrolló en base al enfoque cualitativo es de nivel y carácter descriptivo, en el cual se utilizó los métodos de análisis, documentación y la hermenéutica; así como las técnicas de entrevista semiestructurada, observación y análisis documental. Tiene como objetivo describir el Análisis de Casos del Proceso de Autoevaluación Internacional Factor Investigación Científica en la Escuela de Posgrado, basándose a (“Acreditación – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación”, s/f, p. 1)¹ que los profesionales son certificados por su colegio profesional correspondiente, el mismo que es autorizado por Sineace la que evalúa el desempeño las competencias de las personas, en base a estándares o normas de competencia elaboradas conjuntamente por el sector productivo, empresarial y la academia, obteniendo como resultados establecer lineamientos que serán parte de las recomendaciones finales de la investigación, determinando los indicadores para el licenciamiento y

^{*} Dra. En Educación.

Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Los Andes.

^{**} Abogada.

Docente de la Facultad de Derecho de la Universidad Peruana Los Andes.

¹ RENDÓN GIRALDO, Nora Elena. Proceso de autoevaluación de posgrado: Proceso de autoevaluación de posgrado: aplicación de una metodología. Revista Interamericana de Bibliotecología. Ene.-jun. 2008, vol. 31, no. 1, p. 135-160. Artículo recibido: 1ro de abril de 2008. Aprobado: 3 de junio de 2008.

acreditación en el rubro investigación donde ha tenido el impacto positivo a nivel social del ámbito académico en lo referido al rubro de investigación científica.

Palabras Clave: Unidad técnica de calidad, unidad académica, sistema de gestión de calidad, sistema implementado, proceso de acreditación, evaluación diagnóstica.

Abstract

The present scientific article was developed based on the qualitative approach of level and descriptive character, in which the methods of analysis, documentation and hermeneutics were used; as well as semi-structured interview techniques, observation and documentary analysis. It aims to describe the Case Analysis of the International Self-Assessment Process Scientific Research Factor in the Graduate School, based on ("Accreditation - SINEACE | National Assessment System", s / f, p.1) that the professionals are certified by its corresponding professional school, the same one that is authorized by Sineace, which evaluates the performance of people's competencies, based on standards or competency standards developed jointly by the productive, business and academic sectors and obtaining as results to establish guidelines that they will be part of the final recommendations of the research, to meet the indicators for licensing and accreditation in the research field where it has had the positive impact at the social level of the academic field in relation to the field of scientific research.

Keywords:

Quality technical unit, academic unit, quality management system, implemented system, accreditation process, diagnostic evaluation.

Introducción

La calidad y orientación del posgrado es vital para desarrollar las capacidades nacionales dirigidas a la innovación y a nuestra inserción en la sociedad del conocimiento; es por ello que los sistemas de calidad y evaluación del posgrado deben enviar las señales correctas para garantizar que los programas de posgrado formen egresados capaces de producir y utilizar conocimientos avanzados en contextos dinámicos y complejos. Las nuevas realidades demandan desarrollar capacidades endógenas que nos permitan confrontar problemas mal definidos,² desde abordajes multi e interdisciplinarios, así como de la capacidad de transferir el conocimiento hacia el contexto de la práctica, o para utilizar el contexto de la práctica para generar conocimiento original. Los problemas cruciales de la época demandan nuevos enfoques en la investigación que nos permitan movernos en la frontera de lo muy complejo a partir de abordajes inter y transdisciplinarios.

Desafortunadamente las universidades han sido permeadas por abordajes de la calidad derivados de la fábrica fordiana. En lugar de contar piezas ensambladas como en la fábrica, se contabilizan aulas, laboratorios, académicos, egresados y publicaciones, entre otros. Podemos afirmar que los criterios fabriles han invadido una buena parte de la educación superior, y que esta lógica se ha ido imponiendo de manera acrítica, sobre todo impulsada por organismos evaluadores y financieros internacionales. Como ha documentado ampliamente el premio Nobel de economía Joseph Stiglitz (2003), con frecuencia los organismos financieros internacionales presionan a otros países para adoptar medidas que los propios países desarrollados no aceptarían. En el caso del posgrado se ha impulsado un modelo orientado a formar cuadros medios para ser empleados por las transnacionales, y no hacia el desarrollo de capacidad de conocimiento endógena.

En el presente artículo nos proponemos dar elementos para elaborar un modelo alternativo de la calidad y evaluación del posgrado en Latinoamérica, que rebase los simples aspectos estructurales y contables, y se oriente a integrarnos exitosamente a los circuitos internacionales del conocimiento, con pleno derecho y capacidad de contribuir al desarrollo de la tecnociencia de vanguardia, así como

de las ciencias sociales y las humanidades. Las asimetrías de la sociedad actual son, en buena medida, asimetrías en el conocimiento y en el uso del saber, y sin acciones explícitas y deliberadas no se corregirán.

La Universidad Peruana Los Andes, en su búsqueda permanente de la excelencia académica y el aseguramiento de la calidad, viene desarrollando el proceso de autoevaluación, la acreditación institucional, cuyas experiencias se constituyeron en referentes para formular un proceso similar en los programas de posgrado bajo la coordinación de la Dirección de Posgrado y el acompañamiento de la Vicerrectoría de Docencia. Las experiencias de puesta en marcha del proceso en varios de los programas de posgrado con el apoyo y asesoría de Universidades Internacionales han permitido adoptar, aplicar y ajustar un modelo de autoevaluación acorde con las características propias de los posgrados de la Universidad Peruana Los Andes, el cual se documenta en el texto Aseguramiento de la calidad en los programas de posgrado. Guía para la autoevaluación y la evaluación por pares externos que, de acuerdo con sus autores, se ajusta a los lineamientos de la AUIP y a las directrices generales del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), presentando en ella los aspectos conceptuales, metodológicos e instrumentales para orientar el proceso de autoevaluación y autorregulación.²

Es así como la Escuela Interamericana de Bibliotecología (EIB), consciente de la importancia de este proceso, ha considerado en su Plan de Desarrollo 2006-2016 realizar el proceso de autoevaluación del Programa de Especialización en Gerencia de Servicios de Información, respondiendo al propósito de la Escuela por elevar sus niveles de calidad con respecto a la oferta de programas académicos; saber cómo se desarrollan los indicadores en los análisis de Casos en los Procesos de Autoevaluación Internacional en los Factores Investigación Científica en la Escuela de Posgrado, de la Universidad Peruana Los Andes Sede Huancayo -

² RENDÓN GIRALDO, Nora Elena. Postgraduate self-evaluation process: Postgraduate self-evaluation process: application of a methodology. *Inter-American Journal of Library Science*. Jan.-Jun. 2008, vol. 31, no. 1 p. 135-160. Article received: April 1, 2008. Approved: June 3, 2008

2018? Que de acuerdo a (“Acreditación – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación”, s/f, p. 1) La certificación es un proceso voluntario, como la acreditación. Sin embargo, los profesionales de salud y educación sí están obligados a certificar sus competencias según el reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa que los profesionales son certificados por su colegio profesional correspondiente, el mismo que debe ser autorizado como entidad certificadora por Sineace. La entidad certificadora evalúa el desempeño las competencias de las personas, en base a estándares o normas de competencia elaboradas conjuntamente por el sector productivo, empresarial y la academia, teniendo como resultados obtenidos contribuirán a establecer lineamientos que serán parte de las recomendaciones finales de la investigación, para cumplir los indicadores para el licenciamiento y acreditación en el rubro investigación con un impacto positivo a nivel social del ámbito académico en lo referido al rubro de investigación científica; la que desarrollará de acuerdo a una metodología de enfoque cualitativo de carácter descriptivo, en el cual se utilizarán los métodos de análisis, documentación y la hermenéutica; así como las técnicas de entrevista semiestructurada, observación y análisis documental, acorde con Álvarez-Gayou (2003, p. 80,105,163). Así pues, los métodos y las técnicas servirán para quienes deseen realizar investigaciones similares dirigidas hacia otros sectores. Cabe señalar que la investigación se fundamenta en un proceso inductivo; busca explorar, describir y generar una perspectiva interpretativa producto en la investigación científica al tipo de estudio en mención.

Esta sección comprende una revisión de todos los problemas asociados al indicador elegido para la investigación. Es necesario que se cite a autores o entidades que hayan realizado estudios relacionados al indicador elegido, con el respectivo sustento académico o profesional con respecto a la validez de la existencia de los problemas. Las mismas deben estar relacionadas a la o las variables de estudio, a la perspectiva teórica y deberán tener no mayor de 5 años de antigüedad, salvo fuentes de mucha trascendencia.

Revisión de la literatura

Título de Nivel 1: Acreditación – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación

La acreditación es el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa.

Como señala la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, Sineace es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia.

Sineace también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional.

Objetivos de la acreditación:

Asegurar la calidad educativa en el país.

Ser un instrumento para padres de familia y futuros estudiantes que permita realizar idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo.

Recoger información sobre el crecimiento de la calidad educativa, a fin de llevar un registro de cómo las instituciones educativas y programas de estudios mejora en calidad.

Garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

Título de Nivel 2: Cómo identificar indicadores en investigación – Networkianos

Cárdenas Julián

Los indicadores en investigación son claves para pasar de ideas abstractas a unidades medibles y observables, y así poder comprobar nuestras hipótesis.

Título de Nivel 3: MERCOSUR Degree Accreditation System (ARCU-SUR) at the Faculty of Agronomy of the University of the Republic – Uruguay; Misa Ernesto Domínguez

Resumen: La participación en el ARCU-SUR, plantea en las carreras el debate sobre la calidad y su aseguramiento, así como la respuesta institucional a la misma. Irrumpen en la agenda temas derivados como el reconocimiento de títulos, la nueva institucionalidad, la relación público - privado y universidad - estado. Este artículo realizará una revisión sobre los fundamentos, resultados e impactos producidos en la Facultad de Agronomía de la Universidad de la República, Uruguay, por el Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras de Grado del MERCOSUR (MEXA) y el Sistema de Acreditación ARCU-SUR, centrándose en los efectos derivados, pero explora retrospectivamente la evolución institucional en las políticas de evaluación. Palabras clave: Acreditación; Evaluación; ARCU-SUR

Título de Nivel 4: Universidades: ¿cuál es la diferencia entre licenciamiento y acreditación?

La redacción

Son dos procesos distintos, pero muchos todavía los confunden. Conoce las diferencias entre el licenciamiento y la acreditación de universidades.

Título de Nivel 5: University transformation and quantification devices Fardella-Cisternas Carla; Sisto Campos Vicente; Jiménez Vargas Felipe

Las políticas de Educación Superior en Chile les demandan a las Universidades la instalación de dispositivos de gestión orientados a organizar, cuantificar y monitorear el trabajo académico. Pensando en las implicaciones del uso de estos dispositivos de gestión, este trabajo presenta los resultados de un análisis discursivo de 95 documentos de trabajo (Reglamentos, Bases de concurso,

Formularios de acreditación) para conocer las interpelaciones que realiza a la labor universitaria. Mediante el método de análisis de discurso, se caracteriza la actuación de los documentos oficiales que regulan y transforman el trabajo académico. El estudio realizado evidencia que los dispositivos de gestión del Trabajo académico performan el trabajo mediante acciones tales como: establecer jerarquías entre las múltiples tareas de un académico y entre académicos, mediante criterios que no han sido discutidos por la comunidad profesional; objetivar procesos laborales y asumir consensos en torno a ello, desconociendo disputas y desacuerdos actuales; omitir el contexto de producción académica, construyendo una imagen del trabajo como proceso individual; y finalmente instando relaciones laborales individualizadas y competitivas. Palabras clave: Análisis de discurso; Dispositivos de Gestión; Modernización del sector público; Rendición de cuentas; Trabajo académico

Título de Nivel 6: Glosario de acreditación de pregrado - Universidad de Chile

Principal institución del Estado en educación superior pública, fundada en 1842. Carreras de pregrado, postgrado y postítulo, investigación y extensión.

PROBLEMA

Para determinar los indicadores en los análisis de Casos en los Proceso de Autoevaluación Internacional en los Factor Investigación Científica en la Escuela de Posgrado, de la Universidad Peruana Los Andes Sede Huancayo - 2018 es necesario analizar los indicadores como simplicidad *versus* complejidad que es un aspecto crucial para la investigación en la sociedad actual, ya que es la capacidad de producir resultados en el mundo real; no obstante, la formación ofrecida en los ambientes académicos tiende a simplificar los problemas en estudio y es fundamentalmente analítica y reduccionista, es decir, se sostiene en la idea de que la explicación de los fenómenos se encuentra en el análisis de sus partes, y olvida que tanto el todo está determinado por sus partes, cuanto las partes están determinadas por el todo. Ello conduce a una sobre simplificación y al estudio fragmentado de porciones arbitrarias de los sistemas, que nos permita abordar la

complejidad de las situaciones auténticas.

El otro indicador es la investigación pura *versus* aplicada donde el enfoque de la investigación pura se orienta a satisfacer la curiosidad y se encuentra dirigida por las preguntas de investigación intrínsecas de un campo de conocimiento; su valor es establecido de manera personal por el investigador. La investigación aplicada, en cambio, busca resolver problemas en el contexto de la práctica y su valor se establece socialmente. La contradicción entre ambas, sin embargo, es más aparente que real. Stokes (1997) señala que se trata de una falsa antinomia, y pone como ejemplo a Luis Pasteur, quien siempre buscó resolver problemas prácticos y en el proceso realizó grandes descubrimientos básicos. Los estudios de posgrado se limitan a la función de investigación, que es la de menor jerarquía.

En el modelo social anterior, la ciencia era externa al quehacer social. Ahora es una fuerza interna que cambia significados e interpretaciones; una fuerza dinámica que genera inestabilidad e incertidumbre, y con ello se favorece no sólo la innovación tecnocientífica, sino también la innovación social. La ciencia pierde su carácter puro (Nowotny et al., 2001). Se produce una convergencia del saber y la acción social que demanda abordar problemas con relevancia social, y simultáneamente, por su complejidad, conmina a realizar investigación básica relevante desde el punto de vista de sus aportaciones al conocimiento original. Otro problema existente es unidisciplina *versus* multi e interdisciplina y convergencia de las ciencias; la sociedad del conocimiento nos demanda abordar la solución de problemas complejos; es en función de estos problemas que se está siempre dispuesto a rebasar las fronteras del campo propio, debiendo concurrir, con otras disciplinas, al logro de las metas; esto se expresa en la convergencia de las ciencias. La investigación moderna está abierta a la multidisciplina, e incluso a la fertilización cruzada con otros campos de conocimiento, lo que da origen a la transdisciplina; por ello, los nuevos doctores, antes deben ser capaces de establecer diálogos fructíferos con otros campos del saber y deben aprender a trabajar en proyectos multidisciplinarios o transdisciplinarios.

Otro problema, trabajo individual *versus* trabajo en equipo la investigación

tradicional se ha estructurado en torno de un investigador principal, un ayudante de investigación y uno o dos alumnos de posgrado. Aunque esta forma de investigación ha rendido grandes frutos, ha surgido la necesidad de trabajar en equipos multi y transdisciplinarios, y de estructurar redes de investigación frecuentemente de carácter internacional. La complejidad de los problemas que hoy enfrentamos así lo demanda; ha dado origen a los denominados *research training groups*, los cuales constituyen programas de entrenamiento de posgrado establecidos en un centro de investigación de excelencia.

En este centro colaboran de 8 a 15 profesores y de 15 a 25 doctorantes que trabajan en un ambiente de investigación coherente e interdisciplinario; cuenta con un plan de estudios organizado por los propios profesores y alumnos. Dicho programa se fundó en 1990 y ha probado ser exitoso en todas las áreas de las ciencias y las humanidades (Deutsche Forschungsgemeinschaft, 2001, Winnacker, 2005). Esta experiencia demuestra claramente la necesidad de trabajar en equipo y la posibilidad de mejorar la formación doctoral integrando a los alumnos a redes de conocimiento experto que reducen los tiempos de formación a la vez que amplían el horizonte de los doctorantes. Y miniproyectos *versus* macroproyectos

El enfoque tradicional de la investigación deja en las manos de cada investigador la decisión de integrar sus propios proyectos de investigación, y para ello utiliza los recursos a su alcance y de conformidad con preguntas de investigación generadas dentro de la propia disciplina; frecuentemente el investigador circunscribe sus esfuerzos a los recursos y técnicas disponibles, dejando de lado la relevancia y trascendencia del proyecto. Estos macroproyectos permiten abordar problemas de investigación en la frontera de lo muy complejo, y permiten realizar investigación relevante y trascendente. Pero los macroproyectos no anulan la existencia de subproyectos ni las aportaciones de pequeños grupos de trabajo, en la medida que actúen de manera sinérgica y cooperativa; ni eliminan la libertad creativa para imaginar soluciones y nuevos abordajes.

La problemática investigación dispersa *versus* enfocada investigación tradicional cada investigador plantea las metas y prioridades de su propia investigación, de

conformidad con su propio juicio y los criterios de la disciplina. Se presupone que el conocimiento obtenido de manera dispersa pasará a un reservorio y que, con el tiempo, este proceso azaroso mediante el cual diversos investigadores van aportando conocimientos que se complementan paulatinamente, hará que de manera fortuita se tengan los conocimientos necesarios para abordar algún problema complejo o práctico. En la sociedad del conocimiento nos confrontamos con problemas de alta complejidad sobre los cuales queremos influir, y que pretendemos eventualmente resolver; se requiere, por tanto, recuperar el mejor conocimiento previo y generar nuevo conocimiento para llenar los vacíos del saber y abordar eficazmente dichos problemas. No podemos esperar a que las investigaciones espontáneas, guiadas por el azar, terminen por generar el conocimiento relacionado con el problema en estudio; por el contrario, necesitamos realizar investigación *ex profeso* para llenar nuestros vacíos de saber, reducir la incertidumbre e incrementar nuestra capacidad de influir sobre los problemas relevantes.

De esta forma surgen equipos de investigación enfocados al abordaje de problemas complejos, los cuales buscan propositivamente obtener el conocimiento requerido para lograr resultados en el contexto de la práctica en plazos razonables. Para ello se debe acudir a los reservorios de conocimiento para localizar y utilizar el saber existente, y además realizar la investigación original necesaria a fin de comprender el problema; todo ello de tal manera que la investigación se encuentre alineada con una meta y sus integrantes enfoquen sus fuerzas a lograr el fin propuesto. Asimismo, se deberá dar cuenta de sus avances a la sociedad. También abordar problemas en tiempo diferido o en tiempo real frecuente. La investigación reductivista se plantea problemas de manera individual y no existe más presión de tiempo que la programada por el propio investigador; durante años un mismo investigador aborda diferentes aspectos del problema a su propio ritmo.

De otra parte, se encuentra la presión derivada de las exigencias sociales para contender con problemas en tiempo real, en el momento mismo en el que ocurren los acontecimientos; es decir, dar respuestas basadas en el mejor conocimiento

disponible hasta ese momento, aunque después se pueda realizar investigación original para entender mejor el problema y responder de mejor manera al reto en la siguiente ocasión. Ambas formas de proceder son igualmente valiosas y complementarias, y los alumnos deben aprender a responder a los problemas tanto en tiempo real, como en tiempo diferido. La investigación rutinaria *versus* investigación creativa e innovadora donde los sistemas de evaluación del personal académico y del posgrado privilegian la cantidad sobre la calidad.

Frecuentemente los grupos de investigación y laboratorios se transforman en fábricas de datos publicables, de todo lo que puede ser obtenido mediante cierto equipamiento científico; aquí los medios pierden su carácter instrumental y cobran la facultad de establecer los fines de la investigación misma, dando por resultado que tenemos técnicas en busca de problemas, y no problemas en busca de técnicas. Trabajamos febrilmente guiados por el equipamiento mismo para abordar todos los problemas puntuales que el equipo permita, buscando obtener una mejor relación costo beneficio por cuanto a publicaciones se refiere. De la misma manera, a veces se domina una metodología y se aplica a todo lo posible; con frecuencia nos centramos en trabajos meramente descriptivos o elaborados sobre la base de hipótesis obvias que carecen de originalidad, y el resultado de la investigación son datos que constituyen información cruda, carente de significado y que no es propiamente conocimiento.

La adopción de nuevos sistemas de evaluación del trabajo académico, el abordaje de problemas de investigación complejos y supercomplejos, el trabajo en equipos multi y transdisciplinarios, deben permitir crear espacios de alta creatividad. Los espacios creativos implican tanto los espacios físicos como los espacios conceptuales socialmente establecidos que permiten compartir, crear y utilizar el conocimiento, transformando incesantemente la información en conocimiento; esto es, en significados capaces de orientar las actividades humanas. Estos espacios creativos implican una gran interactividad y simultáneamente requieren del espacio

físico, de los espacios informáticos, de los espacios mentales y del ethos creado por los ideales y compromisos compartidos (Nonaka et al., 2000).

El problema de la investigación es cómo se desarrollan los indicadores en los análisis de Casos, en los Proceso de Autoevaluación Internacional en el Factor Investigación Científica de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Peruana Los Andes Sede Huancayo - 2018 en las categoría investigaciones formativas y categoría investigación en sentido estricto. Constituido por los docentes y alumnos de posgrado en investigación científica de la Escuela de Posgrado de la Universidad Particular de Huancayo donde la acreditación es el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Como señala la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, Sineace es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia.

Sineace también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional. Comprende material bibliográfico abordado sobre el tema de estudio, en donde la información recopilada servirá de respaldo para el proyecto de investigación, la cual a la vez será complementada con información recopilada del trabajo de campo. Es necesario recalcar que como parte de las recomendaciones al final de la investigación se desarrollarán lineamientos que permitirán plasmar el proceso de transferencia tecnológica a partir de la vivienda tradicional andina, siendo aplicables para la mejora en la planificación y desarrollo proyectual de la arquitectura rural actual, lo cual no implicará el desarrollo de un modelo de diseño u propuesta arquitectónica. Por lo que la investigación; contribuirá a la generación de conocimiento sobre el problema y a poder describir los análisis de Casos en la categoría de investigación formativa, la categoría investigación en sentido estricto en los Proceso de Autoevaluación Internacional. Factor Investigación Científica en la Escuela de Posgrado, Sede Huancayo - 2018.

El poblador local está representado por cualquier miembro docentes y alumnos investigadores”. Por lo que para la investigación se considerarán ambos perfiles.

En tal sentido describimos de acuerdo a lo publicado en el site de la Universidad Nacional de Huancayo – Escuela de Posgrado.

a. Transcripción de datos, codificación y categorización

De acuerdo a lo referido por Catayama (2014, p. 97,98), la transcripción es hecha a todo material recolectado como notas de campo, grabaciones, entrevistas, etc., así mismo mencionó que esta se compone de sub etapas: a) Edición; parte en la se filtra la totalidad de lo recolectado, se revisan y critican aplicando los criterios de representatividad de los datos y fiabilidad de los datos. b) Categorización y codificación; consiste en aplicar varias lecturas integrales y sistemáticas para ir descubriendo unidades significativas o unidades de análisis, de las cuales deben agruparse y asignar a cada categoría una denominación, nombre o notación llamado código. c) Registro datos cualitativos; consiste en la transferencia de los datos cualitativos a un esquema de codificación según las categorías. d) Tabulación de datos; es la presentación de los datos cualitativos de modo organizado de acuerdo con las categorías, pudiendo ser representado mediante cuadros, diagramas y matrices.

Se empieza haciendo referencias al diseño. Se redacta un párrafo sobre los participantes: se describe las características de la muestra técnicas de muestreo, tamaño y precisión de la muestra. El segundo párrafo, se describe la ficha técnica, las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados, detallando el ámbito de su aplicación, así como la validación y confiabilidad. Un último párrafo, el procedimiento: manipulación experimental (de ser el caso), el proceso de recogida de datos, consentimiento informado y los estadísticos que se usaron.

La presente investigación se desarrolla en base al enfoque cualitativo es de nivel y carácter descriptivo, en el cual se utilizará los

métodos de análisis, documentación y la hermenéutica; así como las técnicas de entrevista semi-estructurada, observación y análisis documental, acorde con (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003, págs. 80, 105,163).

Acorde con Strauss y Corbin (2002, p. 26 y 27) en el libro “Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”; la investigación cualitativa produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos, el grueso del análisis es interpretativo, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones, y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. Respecto a los autores Groat y Wang (2013, p. 257); the major strengths of qualitative research flow from its capacity to take in the rich and holistic qualities of real-life circumstances or settings. It is also inherently more flexible in its design and procedures, allowing adjustments to be made as the research proceeds. As such it is especially appropriate understanding the meanings and processes of people’s activities and artifacts.

Según Vasilachis de Gialdino (2006, p. 25) en el libro “Estrategias de investigación cualitativa”; la investigación cualitativa es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido, basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. Así también según (Ñaupas et al., 2014), la investigación cualitativa; se sostiene en una concepción hermenéutica, sus métodos de recolección permiten acceder a datos para ser observados, descritos e interpretados. Estas características de la investigación cualitativa, proporcionan una mayor flexibilidad y riqueza

interpretativa al estudio para comprender e interpretar la transferencia tecnológica desde la vivienda tradicional andina.

TIPO DE ESTUDIO

La investigación se desarrolla bajo el enfoque cualitativo, acorde con Vargas (2011, p. 15) al referirse a este tipo de investigación, se hace uso de la metodología cualitativa, la cual asume una postura epistemológica hermenéutica llamada también "interpretativa". Así pues, de acuerdo a Guardián-Fernández (2007, p. 58,59) la investigación cualitativa posee las siguientes características del paradigma interpretativo según las siguientes dimensiones:

Tabla 1

Características del paradigma cualitativo - interpretativo y sus dimensiones.

Dimensión	Interpretativo (Cualitativo)
Fundamentos	Fenomenología, teoría, interpretativa.
Naturaleza de la realidad	Dinámica, holística, contextualizada.
Finalidad	Comprender, explicar, interpretar la realidad.
Diseño	Flexible, envolvente, emergente.
Propósito	Profundización, limitada por el espacio y tiempo, hipótesis de trabajo/supuestos teóricos. Inductiva.
Relación objeto-sujeto	Interdependencia, estrechamente interrelacionados.
Explicación	Dialéctico-interpretativa. Interactiva. Prospectiva.
Técnicas, instrumentos, estrategias	Cualitativos, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectiva de los participantes.
Análisis de datos	Inducción, analítica, triangulación.

Nota: Adaptado de "El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa", por Guardián-Fernández (2007, p. 58,59). Costa Rica.

Así mismo, en la investigación se han adoptado los siguientes tipos de investigación según Landeau (2007, p. 53) en el libro “Elaboración de trabajos de investigación: a propósito de la falla tectónica de la revolución Bolivariana” y según Supo (2012, p. 1) en su libro “Seminarios de investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud”:

- a. **Según su naturaleza:** la investigación se desarrollará en base al enfoque cualitativo, acorde con Strauss y Corbin (2002, p. 26 y 27) este tipo de investigación produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos, el grueso del análisis es interpretativo, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones, y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico.
- b. **Según su carácter:** es de tipo descriptivo porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de situaciones, perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, de acuerdo con Hernández (2006, p. 102). Además, según lo señalado por Deslauriers (2004, p. 6) este tipo de investigación produce y analiza datos descriptivos difícilmente cuantificables como entrevistas, observaciones, fotografías, etc. En la investigación está relacionado a describir el modo de vida y los valores asociados a la vivienda tradicional andina, así como al uso de técnicas de entrevista y observación como parte del trabajo de campo.
- c. **Según su finalidad:** es de tipo básica porque se fundamenta en un argumento teórico para ir construyendo una base de conocimiento que se va agregando a la información previa existente, por lo que refiere Ñaupas et al. (2014, p. 90) la investigación es básica porque sirve de raíz a la investigación aplicada o tecnológica; recibe el nombre de pura, porque está dado por la curiosidad y el gusto de descubrir nuevos conocimientos y es fundamental porque es

necesario para el desarrollo de la ciencia, además que sirve de crecimiento para la investigación aplicada o tecnológica.

- d. **Según la intervención del investigador:** es de tipo observacional ya que se fundamenta en el análisis de hechos reales mediante el trabajo en campo dentro de la comunidad campesina y de la relación con los maestros constructores y el poblador local para recabar datos in situ sobre la vivienda tradicional. Acorde con Izcara (2009, p. 68 y 69) la investigación cualitativa se basa de la observación de la realidad empírica para inferir ideas y generar teorías dentro de una lógica inductiva, por otro lado según lo señalado por Balcázar (2013, p. 22) por medio de este tipo de investigación se interpreta la realidad que se está estudiando, próxima al mundo empírico, además de la organización social y cultural de un grupo.
- e. **Según la planificación de la toma de datos:** es de tipo prospectivo debido a que el estudio se diseña y comienza a realizarse en el presente, pero la toma de datos de campo se realizará en el siguiente mes.
- f. **Según el número de ocasiones en que se mide la variable:** es de tipo transversal, ya que el estudio se realizará con los datos obtenidos del trabajo de campo y están relacionados a un momento determinado, puntal y específico.

DISEÑO

Acorde con (Ñaupas et al., 2014), un estudio de caso es una modalidad de búsqueda empírica que se adecua para estudiar problemas prácticos o situaciones específicas, así mismo según (Monje Álvarez, 2011) implica estudiar intensivamente características básicas, la situación actual e interacciones con el medio de una o pocas unidades como individuos, grupos, comunidades o instituciones. Por lo que en la investigación es de gran utilidad, ya que se busca

describir y obtener conocimientos a mayor profundidad sobre la transferencia tecnológica partiendo desde la concepción de la vivienda tradicional andina.

Respecto a Groat y Wang (2013, p. 418 y 419) en el libro “Architectural Research Methods”, las principales características que identifican el estudio de casos son:

(1) a focus on either single or multiple cases, studied in their real-life contexts; (2) the capacity to explain causal links; (3) the importance of theory development in the research design phase; (4) a reliance on multiple sources of evidence, with data converging in a triangular fashion; and (5) the power to generalize to theory. Groat y Wang (2013, p. 418 y 419).

De acuerdo a lo mencionado por Yin (1994, p. 21), el estudio de caso es una estrategia de la investigación separada que tiene sus propios diseños de investigación. No importa si el estudio es explicativo, descriptivo, o exploratorio, el uso de la teoría, en la realización de los estudios de caso, no sólo es de una inmensa ayuda definiendo el diseño apropiado de la investigación y de la colección de los datos, también se vuelve el vehículo principal para generalizar los resultados del estudio de caso.

ESCENARIO DE ESTUDIO

El lugar de estudio es Análisis de Casos: Proceso de Autoevaluación Internacional. Factor Investigación Científica en la Escuela de Posgrado Universidad Peruana Los Andes, Sede Huancayo - 2018.

Los actuales sistemas de la calidad en el posgrado se han centrado en la verificación de la estructura o de los insumos y con ello han evitado que se abran posgrados que carecen de lo mínimo necesario. No obstante, existe otro concepto de calidad mucho más dinámico, el cual pone el énfasis en los procesos y en la

innovación; reconoce que los sistemas son más que la suma de sus partes y que los niveles superiores generan información que no se encuentra en sus componentes aislados; y favorece construir organizaciones que aprenden y que se orientan a promover la originalidad e inventiva, constituyéndose en parte sustantiva de las capacidades de innovación de cada nación en la era del conocimiento.

En consecuencia, es indispensable avanzar en el desarrollo de nuevos sistemas de calidad y evaluación de posgrado, de segunda generación, capaces de orientar su desarrollo para hacerlo congruente con las nuevas realidades. No obstante, lo anterior, debe reconocerse que los sistemas de acreditación existentes han logrado cierta mejora del posgrado, aunque se trata de un logro relativo, pues generalmente se limitan a valorar la infraestructura y con frecuencia tienen una orientación fordiana.

En la actualidad la palabra calidad puede tener diferentes significados. En general podemos afirmar que existen dos grandes enfoques de la calidad: el enfoque predominante en muchos aspectos de la vida social se ha derivado, de manera intuitiva, de los sistemas fabriles; a ello se le ha denominado calidad de tipo I, centrada en el cumplimiento de especificaciones. Efectivamente, existe una serie de actividades en la educación superior que pueden apegarse a la calidad de tipo I, como son los procesos de ingreso, inscripciones, cumplimiento de requisitos, asignación de asignaturas y profesores, el establecimiento de horarios y el registro escolar, la operación de los sistemas bibliotecarios, y el registro y contabilidad de los productos de investigación (Knight y Trowler, 2000). De esta forma, la calidad de tipo I puede ser aplicada a ciertos aspectos de la vida académica, pero cuando se pretende aplicar la calidad de este tipo a la totalidad del posgrado en la era del conocimiento, se obtienen efectos perversos. Existe otro tipo de calidad, concebida de manera dinámica, que no se limita al cumplimiento de estándares, sino al desarrollo continuado y a la innovación (calidad de tipo II); este tipo genera espacios creativos, motiva confrontándonos con la complejidad, estableciendo énfasis en los procesos, construyendo sistemas abiertos que no responden linealmente.

En el Cuadro 3 se puede apreciar una comparación entre las dos modalidades de la calidad.

Cuadro 3. Orientaciones de la calidad educativa

Calidad tipo I	Calidad tipo II
Eficiencia: magra y mezquina, una sola ruta debe ser seguida por todos.	Efectividad: genera espacios y redundancia, acepta múltiples trayectorias.
Énfasis en lo medible, típicamente resultados, enfoque eminentemente cuantitativo.	Énfasis en los procesos: acepta metodologías cualitativas y cuantitativas.
Encadena procedimientos secuenciales bien especificados, establecidos rígidamente.	Encadena metas bien ensayadas, dejando los procedimientos abiertos, sujetos a la innovación.
Acoplamiento estrecho: organización altamente jerarquizada y vertical, basada en la cultura de la desconfianza, división rígida del trabajo, unidisciplinariedad.	Acoplamiento laxo: organización horizontal, grupos de trabajo colaborativo, transdisciplinariedad y cultura de la confianza.
Cumplimiento estricto de lo establecido: los errores se castigan, se actúa como si todo fuese fácilmente predecible, se ignoran los riesgos y las respuestas no lineales.	Creatividad: los errores son necesarios para aprender, no todo puede ser predicho, se controlan anticipándolos y respondiendo en tiempo real.
Motivación extrínseca: por recompensas y castigos, en función del cumplimiento de estándares.	Motivación intrínseca, autoactualización y satisfacción con el trabajo.
En la práctica, enfatiza el aprendizaje de un solo bucle: se corrigen los errores aparentes para	Indicios de aprendizaje de doble bucle: no sólo se corrigen errores, sino que se ajustan las teorías en uso, cambiando

Calidad tipo I	Calidad tipo II
mantener las teorías y paradigmas vigentes.	paradigmas.
Visión lineal del mundo social: conexiones causa-efecto directas y lineales; el todo es igual a la suma de las partes.	Visión compleja: las conexiones causa-efecto no son lineales, los atractores deforman las causas y las interacciones provocan efectos impredecibles; los sistemas presentan propiedades emergentes, el todo no es la mera suma de las partes.
Visión formal de la comunicación y la planeación, comunicación primordialmente unidireccional, de arriba hacia abajo.	Comunicación como construcción de significados, bidireccional; planeación lejana de lo formal.

Fuente: basado en Knigh y Trowler, 2000.

DISCUSIÓN

Evalúa e interpreta las implicancias de los resultados, especialmente considerando la hipótesis u los objetivos (dependerá del tipo de estudio). Se debe relacionar y comparar los hallazgos con los antecedentes y el marco teórico, aclarando las contradicciones, similitudes, amenazas a la validez interna, la imprecisión de mediciones, cantidad de pruebas, el tamaño de la muestra, los efectos observados y las limitaciones, por lo que se redactarán tres párrafos: el primero, en el que se realiza la discusión de los resultados; el segundo, en el cual se redactan las conclusiones de la tesis; y el tercer párrafo, en donde se dan las recomendaciones para futuras investigaciones, estas podrían incluir: (a) ampliar la investigación científica a una muestra o población de mayor tamaño o diversidad; (b) ampliar la investigación científica a un ámbito geográfico mayor al utilizado para nuestra investigación; (c) ampliar la investigación científica a mayor número de períodos de tiempo a los utilizados para nuestra investigación; (d) ampliar la

cantidad de variables independientes, variables dependientes, variables intervinientes y variables moderadoras, según se requiera para la contribución de conocimiento; y (e) recomendaciones específicas en función de las conclusiones a las cuales se haya llegado en la investigación.

CONCLUSION

1. En relación con el criterio producción intelectual de Perú no está suficientemente definido para medir la productividad de la investigación porque no refiere directa o explícitamente a los productos de la investigación docente de la carrera, sino que se refiere exclusivamente al docente. En cambio, el criterio de evaluación internacional sí permite realizar esa medición porque atañe directamente a la producción intelectual como un efecto o resultado de procesos institucionales, es decir, relacionan la calidad de la investigación con las prácticas investigativas.

2. Con respecto al criterio formación académica, en Perú no se mide adecuadamente el perfil investigativo, pues se limita a la constatación de certificaciones sin medir el desempeño ni las motivaciones o valores que impulsan la investigación, lo que sí mide a nivel internacional. Por otro lado, el criterio de evaluación de Colombia mide resultados, motivaciones y actitudes hacia la investigación, con una orientación empírica y adecuada a un contexto de acreditación, mientras que Perú se orienta a registrar requerimientos formales.

3. En relación con el criterio sostenibilidad a la investigación, Perú se concentra en condiciones materiales midiendo bienes y servicios, es decir, la gestión de los insumos del proceso, por ello, este criterio implica que la sostenibilidad para Perú radica en la disponibilidad de recursos. A nivel internacional se hace énfasis en la medición de la gestión a través del compromiso de sus agentes con estrategias institucionales vinculadas más estrechamente a la investigación, es decir, mide la gestión del proceso de la investigación docente, porque considera que tiene una

relación causal con la productividad de investigaciones, por lo tanto, la sostenibilidad internacionalmente se basa en el aprovechamiento de los recursos.

4. Los criterios de evaluación han permitido mostrar cómo se presenta el factor investigación docente en Perú y otros países, lo que permite identificar y caracterizar dicho factor en la muestra, de manera más directa y específica en el caso de Colombia que en el de Perú. Los criterios de evaluación de Perú revelan una concepción del factor investigación docente como un simple resultado de uso de insumos (docentes y condiciones materiales) y, por lo tanto, no llegan a operativizar adecuadamente a dicho factor. Por el contrario, los criterios de evaluación de otros países presentan el factor investigación docente como un proceso claramente definido, enfocado a la actividad investigativa en un marco organizativo propio y con el respaldo de una cultura investigativa, que permite establecer una relación explícita y operativa entre criterios y factor.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que planteamos son las siguientes:

1. Se estima necesario que la metodología empleada se perfeccione aplicándola en otros documentos y/o procesos, explorando sus particularidades y validando sus alcances. Por otro lado, se debería complementar lo investigado utilizando otras técnicas de investigación como grupos focales, entrevistas y similares para que amplíen la base empírica que sostiene las conclusiones de esta tesis sobre los criterios de evaluación del factor investigación docente.

2. Dado que se han encontrado implicancias en los criterios de evaluación que sugieren distintas formas de tratar o presentar la investigación docente, la producción intelectual, la formación académica y la sostenibilidad, es recomendable considerar las conclusiones de esta tesis para profundizar en la investigación del modelo de calidad del sistema de acreditación peruano,

así como sus normativas, en la medida que influyen sobre las políticas educativas de la carrera respecto de la gestión de conocimiento, en específico, porque norman condiciones de desarrollo de la investigación docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

American Psychological Association (2010a). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6ta. ed.). Washington D.C.: British Library Cataloguing-in- Publication Data.

American Psychological Association (2010b). *Manual de Publicaciones de la American*

Psychological Association (3ra. ed.). México D.F.: Editorial El Manual Moderno.

Acreditación – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación. (2018, junio 7). Recuperado el 7 de junio de 2018, a partir de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Acreditación – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación. (s/f). Recuperado el 8 de junio de 2018, a partir de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. Mexico: Paidós.

Balcázar, P., González-Arratia, N., Gurrola, G., & Moysén, A. (2013). *Investigación Cualitativa* (Universidad Autónoma del Estado de México). México.

Cardenas, J. (2013, abril 13). Cómo identificar indicadores en investigación - Networkianos. Recuperado el 11 de junio de 2018, a partir de <http://networkianos.com/indicadores/>

Castro, E. (2010). El Estudio de casos como Metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 31–54.

Certificación de Educación Superior Universitaria – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación. (s/f). Recuperado el 8 de junio de 2018, a partir de <https://www.sineace.gob.pe/certificacion/certificacion-de-educacion-superior-universitaria/>

Corengia, Á. (2016). Impacto de los procesos de acreditación de la calidad en las carreras de ingeniería de universidades argentinas: Un estudio de casos. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 26(2), 0–0. Recuperado a partir de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1515-94852016000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Deslauriers, J.-P. (2004). Investigación cualitativa: Guía práctica (Universidad Tecnológica de Pereira). Colombia: Editorial Papiro.

Fardella-Cisternas, C., Sisto Campos, V., Jiménez Vargas, F., Fardella-Cisternas, C., Sisto Campos, V., & Jiménez Vargas, F. (2017). University transformation and quantification devices. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 34(3), 435–448. <https://doi.org/10.1590/1982-02752017000300011>

Glosario de acreditación de pregrado - Universidad de Chile. (2018, junio 7). Recuperado el 7 de junio de 2018, a partir de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/asuntos-academicos/autoevaluacion-acreditacion-y-calidad/materiales-para-autoevaluacion/142204/glosario-de-acreditacion-de-pregrado>

Groat, L., & Wang, D. (2013). *Architectural Research Methods* (Segunda edición). United States of America: Wiley.

Guevara-martínez, S. (s/f). DEARMNEMONIC: LA PERTINENCIA Y LA RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN. Recuperado el 8 de junio de 2018, a partir de <http://dearmnemonic.blogspot.com/2011/05/la-pertinencia-y-la-relevancia-de-la.html>